



FISCALIA

“Cuando recortas la I+D frenas la capacidad de combatir la crisis”

JORNADAS/ Tarruella opina que las empresas españolas no aprovechan todas las posibilidades que da la UE en financiación. Sin un repunte investigador, duda de que pueda haber recuperación económica.

J.J.Marcos. Madrid

La investigación, el desarrollo y la innovación se han convertido en un elemento de diatriba política. Víctor Tarruella, presidente de una asesoría llamada, precisamente, I+D+i, lleva tiempo pulsando los problemas de las empresas a la hora de encontrar ventajas competitivas. Denuncia tanto los recortes presupuestarios como la pasividad a la hora de buscar alternativas. Estos asuntos estarán sobre la mesa en unos jornadas de Unidad Editorial sobre *Estrategias para posicionarse con éxito en la Europa de la I+D+i*.

De la I+D se habla mucho, a veces de forma difusa. ¿Cómo valora el momento actual?

En los últimos diez años la I+D se ha posicionado como una actividad necesaria para todas las fuerzas políticas. Y eso ya es mucho. Hemos entendido que sin investigación no hay progreso o recuperación. Se estaba dando el mensaje de que vamos a más. De que estamos todos en esto. Luego llegaron dos jarros de agua fría. El primero, la reducción de la deducción fiscal. Llegamos a temer que se eliminaría, lo que hubiera sido una catástrofe. Eso atraía inversiones extranjeras. El otro fueron los Presupuestos.

Desde el Gobierno rechazan que haya recortes.

En los Presupuestos hay una reducción de gastos en I+D. No es opinable, son datos fríos. No es mucho dinero en términos cuantitativos, pero parece que llega un mensaje diferente. No se pueden reco-



Víctor Tarruella de Oriol, en las oficinas de su asesoría. /JMCadenas

ger velas en I+D, ya que frenas tu capacidad de combatir la crisis. De todos modos, las empresas no tienen que estar sólo pendientes del Estado.

¿Qué pueden hacer?

Hay muchos programas de la UE que no tienen suficientes solicitudes. En el Séptimo Programa Marco hay disponibles 44.000 millones todavía

hasta 2013. De los 6.000 que se han utilizado hasta la fecha, España sólo tiene el 7%.

¿Qué se puede hacer desde la Administración?

El Estado debería recuperar la deducción como estaba. Mientras nosotros la reducimos, Portugal la ha copiado. Y debería incrementar el gasto en I+D de la manera que in-

“La inversión en el Plan E es como regalar pescado con el dinero de las clases de pesca”

“España sólo accede al 7% del Programa Marco. Aún quedan 44.000 millones por repartir”

“En la Ley de Economía Sostenible hay bastante poco de innovación y desarrollo”

“Se debería escuchar más a Garmendia. Tiene buenas ideas pero hace lo que puede”

“La recortada deducción en I+D atraía inversiones extranjeras. Portugal la ha copiado”

crementa otras partidas. Así, el mensaje se mantendría.

¿No se arregla ninguno de estos problemas con la Ley de Economía Sostenible?

Yo estoy en la innovación tecnológica. Dentro de la ley, de eso hay bastante poco. La única sostenibilidad que puede tener la economía de una empresa, sobre todo si es una

pyme, es la ventaja que le otorga estar en la vanguardia de las tecnologías. Todo lo demás es frágil. Puedes ir con el Plan E a los pueblos y lo que inviertes dura lo que el Plan E. Es la diferencia entre regalar pescado o enseñar a pescar. Ahora se regala pescado con dinero de las clases de pesca.

¿Cree en el objetivo de llegar a un 3% del PIB?

La Agenda de Lisboa no tuvo en cuenta la recesión actual. Hay que revisar esos objetivos y poner con unos acuerdos a los actuales. Ahora mismo no es posible.

¿Cómo valora los planes de remodelación de la actual ministra?

La ministra tiene excelente formación y la considero una persona muy inteligente. Los dos hemos salido del mismo programa del IESE. Si ha pasado por ahí te garantizo que tiene claras las ideas. Otra cosa es que el peso que tiene un ministro dentro del gabinete es un factor determinante. Yo no sé si la ministra tiene el Presupuesto necesario para defender la I+D. Si me preguntaras cuál es el regalo que le pido a los Reyes, sería que se escuche más a la ministra. Estoy convencido que tiene nuevas ideas, pero hace lo que puede.

¿Está en la fiscalidad la solución para la I+D?

Me gusta que una empresa sea dueña de su destino. Las subvenciones requieren de un intervencionismo por parte del Estado, que dará el dinero según criterios no sólo de calidad. De todos modos, la carta a los Reyes incluiría la convivencia de las dos políticas.